



# Külföldi példák az Innováció finanszírozására

**Dr. Csíkos Péter András**  
**Projektfejlesztési Igazgató**  
**ValDeal Innovációs Zrt**

**NKTH Közgazdasági Kutatások – Innovációs Járulék**

## Tartalom

- ✓ Az innovációs járulék
  - ✓ Definíciója
  - ✓ Szükségessége
- ✓ Egyetemi kutatások és vállalati K+F együttműködés
- ✓ Adó vagy adóhitel – támogatási formák
- ✓ K+F Finanszírozás - Nemzetközi tapasztalatok
  - ✓ Franciaország
  - ✓ Egyesült Királyság
  - ✓ Kanada
  - ✓ Svédország, Finnország
  - ✓ Németország

## Mi az az Innovációs Járulék?

**innovációs járulék:** K+F ráfordításokat növelő adó, illetve adójellegű eszköz

- ✓ A járulék a közép- és nagyvállalatokat terheli,
- ✓ a K+F finanszírozásához kíván közvetlen elvonással központi forrást
- ✓ A saját célra vagy megrendelésre K+F tevékenységet folytató vállalkozások csökkenthetik az e K+F tevékenységükkel kapcsolatban elszámolt közvetlen költség összegével,
- ✓ Nem vonatkozik a csökkentés az államháztartás valamely alrendszeréből kapott támogatással fedezett közvetlen költségekre.
- ✓ A járulékfizetők személyi hatálya pedig nem terjed ki a mikrovállalkozásokra

# Az Innovációs járulék szükségessége

**szükségessége**

- 1. K+F ösztönzés**
- 2. Egyetem – Ipar együttműködés ösztönzése**
- 3. Elkülönített támogatás**

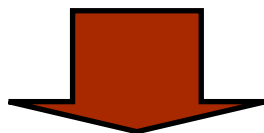
# Egyáltalán miért van erre szükség?

## Okok

1. Az innovációs folyamatok felértékelődésével a **közfinanszírozású kutatás szerepe megváltozik** (kevesebb pénz, teljesítménykényszer, új mutatószámok)
2. **Ipari igények** változása

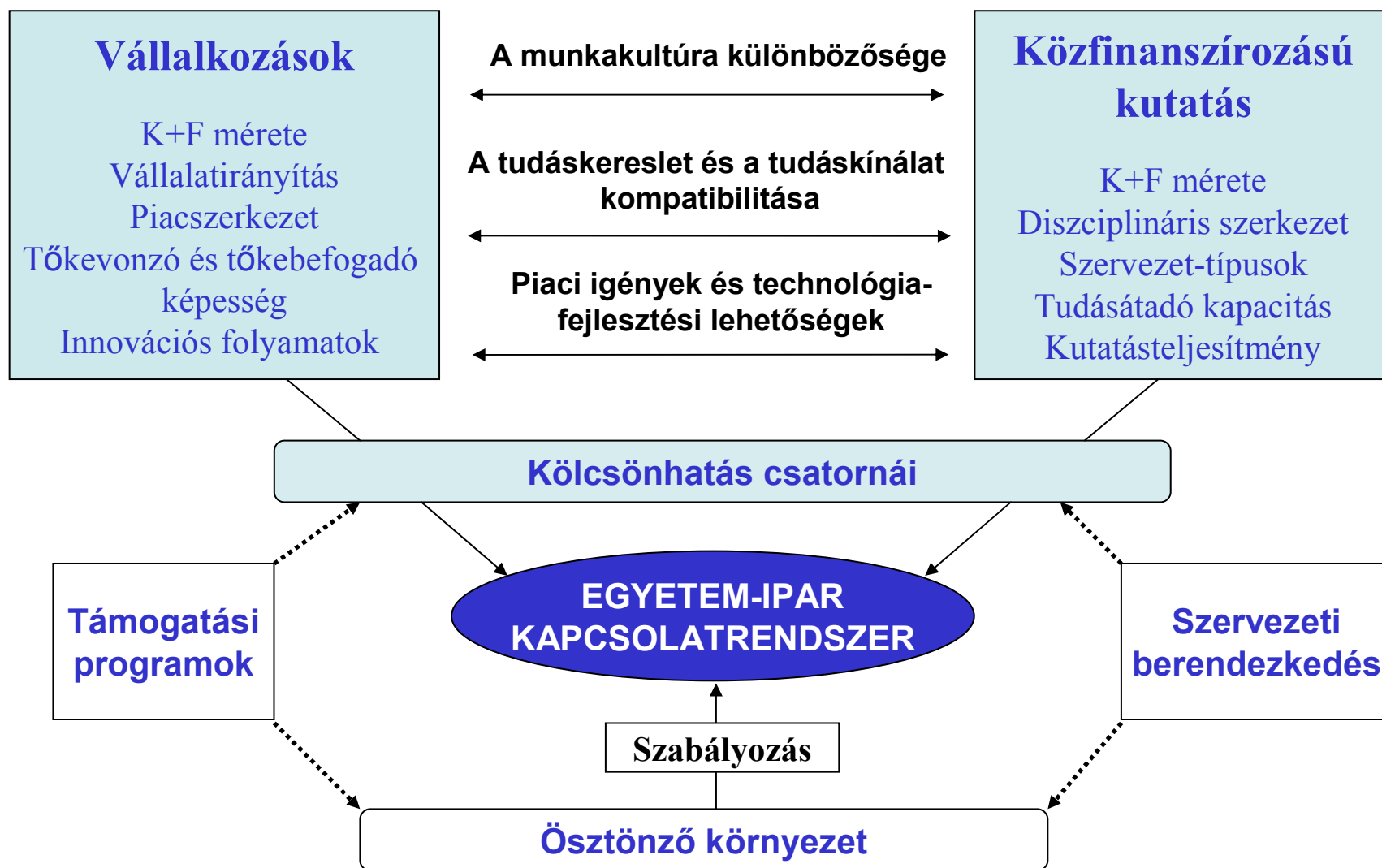


Ezért az olyan tradicionális intézményeknek, mint az egyetem is **változniuk kell**



Alkalmazkodás az iparhoz:

- akadályok
- szervezet
- menedzsment



## Tapasztalatok I.

- ✓ Az innovációs járulék intézménye egyedülálló a megvizsgált országok között
- ✓ A járulék bevezetése többletforrásokhoz juttatta a K+F pályázati rendszert
- ✓ Hiányzik a pályázati stratégia
- ✓ K+F élénkítő hatás
- ✓ Regionális forrásokkal (pld. INNOCSEKK) elégedettek

## Problémák

- ✓ Egyes vélemények szerint a járulék nem érte el célját
- ✓ Visszaélések „a K+F jelentés célja az asztal lábának támasztása”
- ✓ Az egyetem szerint „minden eladó, de az ipar nagyon finnyás”
- ✓ Az ipar határidőre konkrét terméket kér
- ✓ Sok helyen nem kapnak konkrét eredményeket



# Nemzetközi benchmark tanulmányok

## Tudástranszfer eszközök

### A kutatás nemzetközi vizsgálatának céljai:

- Az vizsgált országok NIR alapjai az innováció-támogatási intézmények és eszközök tükrében,
- milyen típusú innovációs járulékokat, innovációs adókat, egyéb hasonló közvetett vagy közvetlen díjakat szednek,
- ezeknek az adóknak és járulékoknak kik és milyen alapon az alanyai (alanyi, árbevételi, nyereségi, foglalkoztatott, egyéb),
- ezek alól milyen kedvezmény vagy mentesség van,
- döntően milyen célra használják ezeket a pénzeket és milyen autorizációval (törvény rendelkezik róla, kormányhatározat, miniszteri hatáskör, ad hoc, etc.),
- ki kezeli a pénzeket az elosztás szempontjából és mik a főbb disztribúciós csatornák (összhangban az a.) ponttal),
- milyen súllyal szerepel az ilyen adók újraelosztása a teljes innovációtámogatási eszköztárban az adott országban,
- fontosabb konklúziók, melyek „best practice” jelleggel számunkra is tanulságosak lehetnek.

# Nemzetközi benchmark tanulmányok

## Tudástranszfer eszközök

A megvizsgált államok jelentős része adóhitelt és K+F adókedvezményt biztosít

- ✓ Az alapkutatási jellemzően állami feladatként kezelik, és állami eszközökkel finanszírozzák
- ✓ Az állam által finanszírozott K+F aránya Franciaország kivételével az összes megvizsgált országban alacsony
- ✓ Az alkalmazott kutatás esetében járlékokkal nem segítik az egyetem-ipar együttműködést

# Franciaország

- ✓ Ipari K+F kiadások alacsony aránya (45%)
- ✓ Elsősorban állam által irányított intézményrendszer
- ✓ NIR hasonlóságai
- ✓ ANVAR, mint nemzeti Innovációs Ügynökség
- ✓ Együttműködés fő problémája: kutatók és ipar közötti hídképző intézmények hiánya

## Hasznosítható legjobb gyakorlatok:

- ✓ versenyképességi pólusok kialakítása és fejlesztése
- ✓ technológiai platformok kialakítása
- ✓ kutatási adóhitel

# Egyesült Királyság

- ✓ Jellemzően állami eszközökkel finanszírozott alapkutatáshoz párosított erős alkalmazott kutatás
- ✓ Közfinanszírozású kutatóhelyeken alacsony ipari K+F arány
- ✓ Nincs külön nemzeti innovációs rendszer
- ✓ Jó intézményrendszer, oktatás, szakképzés

Legjobb gyakorlatok:

- ✓ Adóhitel
- ✓ Hídképző intézmények felállítása

# Kanada

- ✓ **„scientific research and innovation tax credit”** – ez inkább jóváírás vagy visszatérítés, de nem hitel
- ✓ **Gyakorlati alkalmazása:**
  - egy bevétel nélküli kezdő cég az innovációs költségeinek 35%-át a kanadai államtól készpénzben visszakapja.
  - Quebecben ezen felül még a személyi kiadások 37.5%-át is vissza lehet igényelni
  - Rendkívül jól kialakított visszaigénylési rendszer
- ✓ **Best practice:**
  - az állam nem drága és bürokratikus rendszeren keresztül itéli oda a támogatásokat, hanem oda megy a pénz, amit a magántőke támogat.
  - Ezen kívül minél kisebb a vállalat annál nagyobb a támogatás mértéke.
  - A kanadai többségi tulajdon szintén magasabb támogatással jár, ennek ellenére még nagy multiknak is megéri K+F-et vinni Kanadába.

# Svédország és Finnország

## Best Practice

- ✓ Mindkét országban létezik leírható fejlesztési kedvezmény a társasági adó megállapításánál, de a lényeges innováció ösztönzés nem ezen alapul
- ✓ Korábban bevezetett, majd megszüntetett K+F adóhitel – ok a rendszer költségei túlságosan magasak, a hatások pedig alacsony volt
- ✓ K+F ösztönzés lényeges eleme az egyetem-ipar együttműködés elősegítése

Best practice:

- ✓ vállalkozói szféra érdekeltté tétele a K+Fben
- ✓ Egyetem-ipar együttműködés erősítése (TEKES, VINNOVA)
- ✓ Szaktanácsadás
- ✓ Átlátható pályázati rendszer, gyors döntések

## **Mai témáink**

- ✓ Innovációs járulékkal kapcsolatos tapasztalatok
- ✓ Pozitív – negatív példák a járulék felhasználására
- ✓ egyetem – ipar együttműködés erősítése

# Köszönöm figyelmüket!

Eötvös Loránd Tudományegyetem

1056 Budapest, Szerb u. 21-23.

Tel.: +36-1-411-6545 Fax: +36-1-411-6540

E-mail: [csikos@valdeal.com](mailto:csikos@valdeal.com)

<http://www.elte.hu>